

**BỘ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO
TRƯỜNG ĐẠI HỌC NAM CẦN THƠ**



**BÁO CÁO TỔNG KẾT
ĐỀ TÀI NGHIÊN CỨU KHOA HỌC CẤP CƠ SỞ
THÁCH THỨC TRONG VIẾT LUẬN HỌC THUẬT –
QUAN ĐIỂM CỦA SINH VIÊN NĂM CUỐI
CHUYÊN NGÀNH NGÔN NGỮ ANH
TẠI TRƯỜNG ĐẠI HỌC NAM CẦN THƠ**

Mã số: C24.40

Chủ nhiệm đề tài: THS. LÊ TRUNG KIÊN

Thành viên: 1. TS. TRẦN THỊ THUỶ (Cố vấn)

2. THS. NGUYỄN THỊ MỸ HOA

Cần Thơ, tháng 07 năm 2025

**BỘ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO
TRƯỜNG ĐẠI HỌC NAM CẦN THƠ**



**BÁO CÁO TỔNG KẾT
ĐỀ TÀI NGHIÊN CỨU KHOA HỌC CẤP CƠ SỞ
THÁCH THỨC TRONG VIẾT LUẬN HỌC THUẬT –
QUAN ĐIỂM CỦA SINH VIÊN NĂM CUỐI
CHUYÊN NGÀNH NGÔN NGỮ ANH
TẠI TRƯỜNG ĐẠI HỌC NAM CẦN THƠ**

Mã số: C24.40

Chủ nhiệm đề tài: THS. LÊ TRUNG KIÊN

Thành viên: 1. TS. TRẦN THỊ THUỶ (Cố vấn)

2. THS. NGUYỄN THỊ MỸ HOA

Cần Thơ, tháng 07 năm 2025

Danh sách thành viên tham gia nghiên cứu đề tài và đơn vị phối hợp

STT	Họ và tên	Đơn vị công tác và lĩnh vực chuyên môn	Nội dung nghiên cứu cụ thể được giao
1	TS. Trần Thị Thuỳ (Cố vấn)	Phó Hiệu trưởng, Trường Đại học Nam Cần Thơ	Cố vấn chuyên môn
2	ThS. Lê Trung Kiên (Chủ nhiệm đề tài)	Khoa Ngoại ngữ, Trường Đại học Nam Cần Thơ Giảng viên chuyên ngành Ngôn ngữ Anh	Xây dựng đề cương nghiên cứu, thu thập nguồn tài liệu liên quan, hỗ trợ thu thập dữ liệu, phân tích, viết báo cáo
3	ThS. Nguyễn Thị Mỹ Hoa (Thành viên chính)	Khoa Ngoại ngữ, Trường Đại học Nam Cần Thơ Giảng viên chuyên ngành Ngôn ngữ Anh	Thu thập nguồn tài liệu liên quan, thu thập dữ liệu, hỗ trợ phân tích, viết báo cáo

MỤC LỤC

MỤC LỤC.....	I
DANH MỤC BẢNG BIỂU	III
DANH MỤC CHỮ VIẾT TẮT	IV
TÓM LƯỢC	V
ABSTRACT	VI
PHẦN 1.....	1
MỞ ĐẦU	1
1.1 DẪN NHẬP.....	1
1.2 CƠ SỞ LÝ LUẬN	2
1.2.1 Lý thuyết tải nhận thức (Cognitive load theory - CLT).....	2
1.2.2 Thuyết thể loại (Genre theory - GT).....	4
1.2.3 Giả thuyết Bộ lọc Cảm xúc (Affective Filter Hypothesis – AFH).....	5
1.2.4 Mối liên hệ giữa các khung lý thuyết và khó khăn khi viết luận học thuật	6
1.2.5 Quan điểm về kỹ năng viết (nói chung)	8
1.2.6 Định nghĩa về kỹ năng viết (nói chung).....	9
1.2.7 Định nghĩa kỹ năng viết luận học thuật	11
1.2.8 Tầm quan trọng của kỹ năng viết luận học thuật	13
1.2.9 Các khó khăn khi viết luận học thuật	14
1.2.10 Khung cơ sở khái niệm cho nghiên cứu hiện tại (conceptual framework)	18
1.3 TỔNG QUAN TÌNH HÌNH NGHIÊN CỨU.....	19
1.4 TÍNH CẤP THIẾT CỦA NGHIÊN CỨU.....	21
1.5 MỤC TIÊU NGHIÊN CỨU	22
1.6 NỘI DUNG NGHIÊN CỨU	23
PHẦN 2.....	26
PHƯƠNG PHÁP VÀ PHƯƠNG TIỆN NGHIÊN CỨU	26
2.1 PHƯƠNG PHÁP VÀ CÂU HỎI NGHIÊN CỨU.....	26
2.2 PHƯƠNG TIỆN NGHIÊN CỨU.....	28
2.2.1 CÔNG CỤ THU THẬP DỮ LIỆU	28
2.2.2 KHÁCH THỂ THAM GIA NGHIÊN CỨU	31
2.2.3 PHƯƠNG PHÁP THU THẬP VÀ PHÂN TÍCH DỮ LIỆU	32
PHẦN 3.....	34

KẾT QUẢ VÀ THẢO LUẬN.....	34
3.1 KẾT QUẢ.....	34
3.1.1 Kiểm định phân bố dữ liệu	34
3.1.2 Khó khăn của sinh viên khi viết luận học thuật.....	34
3.1.3 Khác biệt giữa các nhóm yếu tố khó khăn.....	35
3.1.4 Quan điểm về năng lực viết luận học thuật (AWP).....	36
3.1.5 Mối tương quan giữa khó khăn khi viết luận học thuật (AWD) và năng lực viết học thuật (AWP).....	36
3.2 THẢO LUẬN.....	38
3.2.1 Tóm tắt kết quả chính	38
3.2.2 Đóng góp về mặt lý thuyết.....	39
3.2.3 Đóng góp về mặt thực tiễn sư phạm.....	39
PHẦN 4.....	41
KẾT LUẬN VÀ KIẾN NGHỊ	41
4.1 KẾT LUẬN	41
4.2 HẠN CHẾ.....	41
4.3 KIẾN NGHỊ ĐỐI VỚI NGHIÊN CỨU TRONG TƯƠNG LAI.....	42
TÀI LIỆU THAM KHẢO	43
PHỤ LỤC	48

DANH MỤC BẢNG BIỂU

BẢNG 1.1 CÁC NHÓM KHÓ KHĂN CHÍNH KHI VIẾT HỌC THUẬT.....	18
BẢNG 2.1 THÔNG TIN NHÂN KHẨU HỌC CỦA NGƯỜI THAM GIA.....	32
BẢNG 3.1 KIỂM ĐỊNH PHÂN BỐ TẬP DỮ LIỆU	34
BẢNG 3.2 THỐNG KÊ MÔ TẢ CỦA CÁC YẾU TỐ KHÓ KHĂN KHI VIẾT LUẬN HỌC THUẬT (AWD)	35
BẢNG 3.3 KIỂM ĐỊNH PAIRED- SAMPLES T TEST GIỮA LD VÀ ED.....	36
BẢNG 3.4 THỐNG KÊ MÔ TẢ CỦA NĂNG LỰC VIẾT LUẬN HỌC THUẬT (AWP)	36
BẢNG 3.5 KIỂM ĐỊNH MỐI TƯƠNG QUAN CỦA PEARSON.....	37

DANH MỤC CHỮ VIẾT TẮT

Cụm từ	Viết tắt
Khó khăn khi viết luận học thuật	AWD
Khó khăn trong quản lý cảm xúc	ED
Khó khăn về bố cục/kết nối ý	STD
Khó khăn về ngôn ngữ	LD
Năng lực về ngôn ngữ	LP
Năng lực về quản lý cảm xúc	EP
Năng lực về sắp xếp bố cục/ý	STP
Năng lực viết luận học thuật	AWP
Ngôn ngữ Anh	NNA
Ngữ pháp chức năng hệ thống	SFL
Thuyết bộ lọc cảm xúc	AFH
Thuyết tải nhận thức	CLT
Thuyết thể loại	GT
Trường Đại học Nam Cần Thơ	Trường ĐHNCT

TÓM LƯỢC

Nghiên cứu này tìm hiểu các khó khăn cụ thể trong viết luận học thuật (Academic Writing Difficulties – AWD) từ góc nhìn của sinh viên năm cuối chuyên ngành Ngôn ngữ Anh tại Trường Đại học Nam Cần Thơ. Bên cạnh đó, nhóm tác giả cũng đo lường năng lực viết học thuật của họ (Academic Writing Proficiency), từ đó tìm ra mối tương quan tiềm ẩn giữa 2 yếu tố này. Nhóm tác giả áp dụng thiết kế nghiên cứu cắt ngang, sử dụng bảng câu hỏi khảo sát để thu thập dữ liệu từ 325 sinh viên. Dữ liệu thu thập được phân tích thông qua thống kê mô tả và kiểm định tương quan Pearson nhằm xác định mối quan hệ giữa ba yếu tố phụ của AWP, bao gồm năng lực ngôn ngữ (Linguistic Proficiency – LP), năng lực về bố cục và cấu trúc bài viết (Structural Proficiency – STP) và năng lực quản lý cảm xúc/thái độ viết (Emotional Proficiency – EP) với các khó khăn mà sinh viên gặp phải trong quá trình viết luận học thuật. Kết quả nghiên cứu cho thấy sinh viên nhìn chung có trình độ viết học thuật ở mức trung bình và đồng thời đối mặt với các thách thức cũng ở mức trung bình. Trong ba yếu tố phụ của AWD, yếu tố cấu trúc/bố cục được xác định là thách thức lớn nhất, cho thấy sinh viên gặp khó khăn đáng kể trong việc tổ chức ý tưởng và xây dựng bố cục bài viết hợp lý. Ngoài ra, cả ba yếu tố phụ của AWP đều cho thấy mối tương quan nghịch có ý nghĩa thống kê với AWD, tức là khi AWP càng cao thì mức độ khó khăn trong viết học thuật có xu hướng càng giảm. Chi tiết hơn, LP thể hiện mối tương quan nghịch mạnh nhất với AWD, nhấn mạnh vai trò quan trọng của năng lực sử dụng cấu trúc và lựa chọn từ vựng thích hợp trong việc vượt qua các rào cản khi viết học thuật. Nghiên cứu này cung cấp những hiểu biết quan trọng cho giảng viên và nhà hoạch định chương trình đào tạo trong việc thiết kế các hoạt động giảng dạy viết học thuật hiệu quả và phù hợp với nhu cầu thực tiễn của sinh viên.

Từ khóa: *thách thức trong viết luận học thuật, năng lực viết luận học thuật, sinh viên chuyên ngành Ngôn ngữ Anh*

ABSTRACT

This study investigates specific difficulties in academic writing (Academic Writing Difficulties – AWD) from the perspective of final-year English Language majors at Nam Can Tho University. In addition, the authors measure their academic writing proficiency (Academic Writing Proficiency – AWP) to identify the latent correlation between these two factors. A cross-sectional research design was employed, using a questionnaire to collect data from 325 students. The collected data were analyzed using descriptive statistics and Pearson correlation tests to determine the relationship between the three sub-components of AWP—Linguistic Proficiency (LP), Structural Proficiency (STP), and Emotional Proficiency (EP)—and the difficulties students encountered in the academic writing process. The findings reveal that students generally have a moderate level of academic writing proficiency and face a moderate level of academic writing challenges. Among the sub-components of AWD, structural proficiency was identified as the greatest challenge, indicating that students experience significant difficulties in organizing ideas and constructing a coherent structure for their essays. Furthermore, all three sub-components of AWP were found to have statistically significant negative correlations with AWD, meaning that the higher the AWP, the lower the level of academic writing difficulties. More specifically, LP exhibited the strongest negative correlation with AWD, highlighting the crucial role of using structure and vocabulary appropriately in overcoming barriers in academic writing. This study offers valuable insights for instructors and curriculum developers in designing effective academic writing instruction activities that align with students' actual needs.

Keywords: *academic writing difficulties, academic writing proficiency, English language majors*