

**BỘ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO
TRƯỜNG ĐẠI HỌC NAM CẦN THƠ**



**CÁC NHÂN TỐ ẢNH HƯỞNG ĐẾN SỰ HÀI LÒNG
CỦA GIẢNG VIÊN ĐỐI VỚI HOẠT ĐỘNG
NGHIÊN CỨU KHOA HỌC
TẠI TRƯỜNG ĐẠI HỌC NAM CẦN THƠ**

ĐỀ TÀI NGHIÊN CỨU KHOA HỌC CẤP CƠ SỞ

MÃ SỐ: C24.27

Chủ nhiệm đề tài: ThS. Trần Trung Chuyển

Thành viên:

1. TS. Nguyễn Văn Tạc
2. ThS. Nguyễn Văn Định
3. ThS. Trần Thanh Huy

Cần Thơ, năm 2025

**BỘ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO
TRƯỜNG ĐẠI HỌC NAM CẦN THƠ**



**CÁC NHÂN TỐ ẢNH HƯỞNG ĐẾN SỰ HÀI LÒNG
CỦA GIẢNG VIÊN ĐỐI VỚI HOẠT ĐỘNG
NGHIÊN CỨU KHOA HỌC TẠI
TRƯỜNG ĐẠI HỌC NAM CẦN THƠ**

ĐỀ TÀI NGHIÊN CỨU KHOA HỌC CẤP CƠ SỞ

MÃ SỐ: C24.27

Chủ nhiệm đề tài: ThS. Trần Trung Chuyển

Thành viên:

1. TS. Nguyễn Văn Tạc
2. ThS. Nguyễn Văn Định
3. ThS. Trần Thanh Huy

Cần Thơ, năm 2025

DANH SÁCH THÀNH VIÊN THAM GIA

Stt	Họ và tên	Đơn vị công tác	Nhiệm vụ
1	ThS. Trần Trung Chuyển	Khoa QTKD – Marketing	Chủ nhiệm
2	TS. Nguyễn Văn Tạc	Khoa kinh tế	Thành viên
3	ThS. Nguyễn Văn Định	Khoa kinh tế	Thành viên, Thư ký
4	ThS. Trần Thanh Huy	Kỹ thuật Công nghệ	Thành viên

LỜI CẢM ƠN

Nhóm nghiên cứu cũng xin được gửi lời cảm ơn đến Quý Thầy/Cô của Trường Đại học Nam Cần Thơ đã tận tâm hỗ trợ cung cấp dữ liệu khảo sát.

Sau cùng xin kính chúc Quý Thầy, Cô thật nhiều sức khỏe và luôn thành công trong sự nghiệp giảng dạy.

Cần Thơ, ngày 26 tháng 6 năm 2025

Nhóm tác giả

TÓM TẮT

Nghiên cứu nhằm phân tích các nhân tố ảnh hưởng đến sự hài lòng đối với hoạt động nghiên cứu khoa học của giảng viên tại Trường Đại học Nam Cần Thơ. Đề tài sử dụng kết hợp giữa phương pháp nghiên cứu định tính và định lượng. Mô hình nghiên cứu được xây dựng dựa trên cơ sở lý thuyết, lược khảo tài liệu nhằm đề xuất mô hình nghiên cứu gồm xây dựng mô hình với sáu nhân tố độc lập: Sự lãnh đạo của cấp trên; mối quan hệ với đồng nghiệp; sự hợp lý của khối lượng công việc; cơ chế quản lý; lợi ích và kinh phí nghiên cứu; tư liệu hỗ trợ. Sử dụng phương pháp chọn mẫu phi xác suất thuận tiện, được khảo sát thông qua Google form và phiếu khảo sát trực tiếp để thu thập dữ liệu. Đề tài sử dụng phương pháp phân tích dữ liệu bao gồm thống kê mô tả, kiểm định độ tin cậy Cronbach's Alpha, phân tích nhân tố khám phá (EFA), phân tích tương quan và hồi quy tuyến tính trên mẫu 118 giảng viên của Trường Đại học Nam Cần Thơ. Kết quả phân tích hồi quy đa biến cho thấy các nhân tố tác động đến sự hài lòng của giảng viên lần lượt là: sự lãnh đạo của cấp trên; mối quan hệ với đồng nghiệp; sự hợp lý của khối lượng công việc; cơ chế quản lý; lợi ích và kinh phí nghiên cứu và tư liệu hỗ trợ. Nghiên cứu chỉ ra rằng sự lãnh đạo của cấp trên là động lực lớn nhất nâng cao sự hài lòng cho giảng viên đối với hoạt động nghiên cứu khoa học. Kết quả này cung cấp cơ sở cho các chiến lược khuyến khích giảng viên nâng cao hoạt động nghiên cứu khoa học, góp phần xây dựng trường Đại học Nam Cần Thơ. Trên cơ sở kết quả nghiên cứu của đề tài, để nâng cao sự hài lòng của giảng viên, nhóm tác giả đề xuất một số giải pháp về: Sự lãnh đạo của cấp trên; mối quan hệ với đồng nghiệp; sự hợp lý của khối lượng công việc; cơ chế quản lý; lợi ích và kinh phí nghiên cứu và tư liệu hỗ trợ.

Từ khóa: Nghiên cứu khoa học, Sự hài lòng của giảng viên, Trường Đại học Nam Cần Thơ.

ABSTRACT

The study aims to analyze the factors affecting the satisfaction of lecturers with scientific research activities at Nam Can Tho University. The research employs a combination of qualitative and quantitative methods. The research model is developed based on theoretical foundations and literature review, proposing a model consisting of six independent factors: leadership of superiors, relationships with colleagues, workload, management mechanisms, research benefits and funding, and support materials. A non-probability convenience sampling method was used, with data collected through Google forms and direct surveys. Data analysis methods included descriptive statistics, reliability testing using Cronbach's Alpha, exploratory factor analysis (EFA), correlation analysis, and linear regression on a sample of 118 lecturers from Nam Can Tho University. The results of the multivariate regression analysis indicate that the factors influencing lecturers' satisfaction, in descending order, are leadership of superiors, relationships with colleagues, workload, management mechanisms, research benefits and funding, and support materials. The study reveals that superiors' leadership is the strongest driver in enhancing lecturers' satisfaction with scientific research activities. These findings provide a foundation for strategies to encourage lecturers to improve their research activities, contributing to the development of Nam Can Tho University. Based on the research results, the authors propose several solutions to enhance lecturers' satisfaction, focusing on leadership of superiors, relationships with colleagues, workload, management mechanisms, research benefits and funding, and support materials.

Keywords: Scientific research, Lecturer satisfaction, Nam Can Tho University.

LỜI CAM ĐOAN

Nhóm nghiên cứu cam đoan rằng đề tài Các nhân tố ảnh hưởng đến sự hài lòng của giảng viên đối với hoạt động nghiên cứu khoa học tại Trường Đại học Nam Cần Thơ, chưa bao giờ được nộp để nhận bất kỳ bằng cấp, chứng nhận nào tại các Trường Đại học hoặc cơ sở đào tạo khác.

Cần Thơ, ngày 26 tháng 6 năm 2025

Nhóm tác giả

MỤC LỤC

DANH SÁCH THÀNH VIÊN THAM GIA	i
LỜI CẢM ƠN.....	ii
TÓM TẮT.....	iii
ABSTRACT	iv
LỜI CAM ĐOAN	v
MỤC LỤC	i
DANH MỤC TỪ VIẾT TẮT	iv
DANH MỤC BẢNG	v
DANH MỤC HÌNH	vii
PHẦN 1: MỞ ĐẦU	1
1.1 LÝ DO CHỌN ĐỀ TÀI.....	1
1.2 MỤC TIÊU VÀ CÂU HỎI NGHIÊN CỨU	2
1.2.1 Mục tiêu nghiên cứu chung	2
1.2.2 Mục tiêu nghiên cứu cụ thể	3
1.2.3 Câu hỏi nghiên cứu.....	3
1.3 ĐỐI TƯỢNG VÀ PHẠM VI NGHIÊN CỨU	3
1.3.1 Đối tượng nghiên cứu	3
1.3.2 Phạm vi nghiên cứu	3
1.4 PHƯƠNG PHÁP NGHIÊN CỨU	3
1.5 Ý NGHĨA CỦA NGHIÊN CỨU	4
1.6 BỐ CỤC ĐỀ TÀI NGHIÊN CỨU	5
Tóm tắt phần 1	5
PHẦN 2: PHƯƠNG PHÁP VÀ PHƯƠNG TIỆN	6
2.1 CƠ SỞ LÝ THUYẾT	6
2.1.1 Hoạt động khoa học tại trường đại học	6
2.1.2 Sự hài lòng trong công việc.....	10
2.1.3 Sự hài lòng của giảng viên đối với hoạt động nghiên cứu khoa học.....	12
2.1.4 Các nhân tố ảnh hưởng tới hoạt động nghiên cứu khoa học của giảng viên trong trường đại học	16
2.1.5 Lý thuyết có liên quan	20
2.2 LƯỢC KHẢO TÀI LIỆU.....	21
2.2.1 Tài liệu nghiên cứu ngoài nước	21
2.2.2 Tài liệu nghiên cứu trong nước	22
2.2.3 Đánh giá tài liệu lược khảo.....	24
2.3 GIẢ THUYẾT VÀ MÔ HÌNH NGHIÊN CỨU ĐỀ XUẤT	25
2.3.1 Giả thuyết nghiên cứu	25
2.3.2 Mô hình nghiên cứu đề xuất.....	28
2.4 QUY TRÌNH NGHIÊN CỨU	29
2.5 THIẾT KẾ NGHIÊN CỨU	30
2.5.1 Nghiên cứu định tính	30
2.5.2 Nghiên cứu định lượng.....	30
2.5.3 Thiết kế bảng câu hỏi	30
2.6 XÂY DỰNG THANG ĐO.....	31
2.6.1 Thang đo lợi ích và kinh phí nghiên cứu.....	31
2.6.2 Thang đo sự lãnh đạo của cấp trên	31
2.6.3 Thang đo mối quan hệ với đồng nghiệp.....	32

2.6.4	Thang đo tư liệu hỗ trợ	32
2.6.5	Thang đo sự hợp lý của khối lượng công việc	33
2.6.6	Thang đo cơ chế quản lý.....	33
2.6.7	Thang đo sự hài lòng của giảng viên.....	34
2.7	PHƯƠNG PHÁP THU THẬP DỮ LIỆU	34
2.7.1	Thu thập dữ liệu thứ cấp.....	34
2.7.2	Thu thập dữ liệu sơ cấp	35
2.8	PHƯƠNG PHÁP PHÂN TÍCH DỮ LIỆU.....	35
2.8.1	Thống kê tần số	35
2.8.2	Thống kê trung bình	36
2.8.3	Đánh giá độ tin cậy của thang đo bằng hệ số Cronbach's Alpha	36
2.8.4	Phân tích nhân tố khám phá EFA	36
2.8.5	Phân tích tương quan.....	37
2.8.6	Phân tích hồi quy đa biến	37
	Tóm tắt phần 2.....	38
	PHẦN 3: KẾT QUẢ VÀ THẢO LUẬN.....	40
3.1	TỔNG QUAN VỀ ĐỊA BÀN NGHIÊN CỨU	40
3.1.1	Tổng quan về Trường Đại học Nam Cần Thơ.....	40
3.1.2	Tổng quan về hoạt động nghiên cứu khoa học.....	41
3.2	CÁC ĐẶC ĐIỂM CỦA GIẢNG VIÊN TRƯỜNG DNC.....	44
3.2.1	Giới tính.....	44
3.2.2	Trình độ	45
3.2.3	Độ tuổi	45
3.2.4	Thâm niên công tác	46
3.2.5	Tần suất tham gia nghiên cứu khoa học	46
3.3	ĐÁNH GIÁ CÁC NHÂN TỐ ẢNH HƯỞNG ĐẾN SỰ HÀI LÒNG	46
3.3	ĐÁNH GIÁ ĐỘ TIN CẬY THANG ĐO.....	52
3.3.1	Đánh giá độ tin cậy thang đo các biến độc lập.....	52
3.3.2	Đánh giá độ tin cậy thang đo biến phụ thuộc.....	53
3.3.3	Tổng hợp kết quả đánh giá độ tin cậy của thang đo.....	53
3.4	PHÂN TÍCH NHÂN TỐ KHÁM PHÁ (EFA)	54
3.4.1	Phân tích nhân tố khám phá (EFA) biến độc lập.....	54
3.4.2	Phân tích nhân tố khám phá (EFA) biến phụ thuộc	56
3.4.3	Tổng hợp kết quả phân tích nhân tố khám phá EFA.....	57
3.5	KẾT QUẢ PHÂN TÍCH TƯƠNG QUAN.....	58
3.6	PHÂN TÍCH HỒI QUY TUYẾN TÍNH ĐA BIẾN.....	58
3.6.1	Kết quả kiểm định mô hình	58
3.6.2	Kết quả kiểm định giả thuyết nghiên cứu.....	59
4.6.3	Kiểm định phân phối chuẩn.....	60
3.7	KIỂM ĐỊNH SỰ KHÁC BIỆT THEO CÁC ĐẶC ĐIỂM CÁ NHÂN	61
3.7.1	Kiểm định sự khác biệt về sự hài lòng theo giới tính.....	61
3.7.2	Kiểm định sự khác biệt về sự hài lòng theo trình độ.....	62
3.7.3	Kiểm định sự khác biệt về sự hài lòng theo độ tuổi	63
3.7.4	Kiểm định sự khác biệt về sự hài lòng theo thâm niên công tác.....	63
3.7.5	Kiểm định sự khác biệt về sự hài lòng theo tần suất tham gia	64
3.8	THẢO LUẬN KẾT QUẢ NGHIÊN CỨU	65
3.8.1	Về mô hình lý thuyết.....	65
3.8.2	Kết quả phân tích các giả thuyết nghiên cứu.....	66

3.8.3 So sánh với nghiên cứu trước	67
Tóm tắt phần 3.....	68
PHẦN 4: KẾT LUẬN VÀ KIẾN NGHỊ.....	69
4.1 KẾT LUẬN	69
4.2 GIẢI PHÁP NÂNG CAO SỰ HÀI LÒNG CỦA GIẢNG VIÊN.....	69
4.2.1 Sự lãnh đạo của cấp trên.....	69
4.2.2 Mối quan hệ với đồng nghiệp.....	70
4.2.3 Sự hợp lý của khối lượng công việc	72
4.2.4 Cơ chế quản lý	73
4.2.5 Lợi ích và kinh phí nghiên cứu.....	74
4.2.6 Tư liệu hỗ trợ	75
4.3 HẠN CHẾ CỦA ĐỀ TÀI VÀ HƯỚNG NGHIÊN CỨU TIẾP THEO	76
4.3.1 Hạn chế của đề tài.....	76
4.3.2 Hướng nghiên cứu tiếp theo	76
TÀI LIỆU THAM KHẢO	77
PHỤ LỤC 1 BẢNG CÂU HỎI KHẢO SÁT CHÍNH THỨC	82
PHỤ LỤC 2 BẢNG CHẠY DỮ LIỆU KHẢO SÁT	86

DANH MỤC TỪ VIẾT TẮT

Viết tắt	Viết đầy đủ
AVE	Phương sai trung bình được trích
BGDĐT	Bộ Giáo dục và Đào tạo
CL	Chất lượng cảm nhận
CLĐT	Chất lượng đào tạo
CLDV	Chất lượng dịch vụ
CSV	Cơ sở vật chất
DNC	Trường Đại học Nam Cần Thơ
EFA	Exploratory Factor Analysis - Phân tích nhân tố khám phá
GV	Giảng viên
NĐ	Nghị định
NQ	Nghị quyết
QĐ	Quyết định
SV	Sinh viên
TP	Thành phố
VIF	Variance Inflation Factor - Hệ số phóng đại phương sai

DANH MỤC BẢNG

Bảng 2.1: Thang đo lợi ích và kinh phí nghiên cứu	31
Bảng 2.2: Thang đo sự lãnh đạo của cấp trên.....	32
Bảng 2.3: Thang đo mối quan hệ với đồng nghiệp	32
Bảng 2.4: Thang đo tư liệu hỗ trợ	33
Bảng 2.5: Thang đo sự hợp lý của khối lượng công việc	33
Bảng 2.6: Thang đo cơ chế quản lý.....	34
Bảng 2.7: Thang đo sự hài lòng của giảng viên	34
Bảng 3.1: Kết quả phân tích về giới tính.....	45
Bảng 3.2: Trình độ.....	45
Bảng 3.3: Độ tuổi.....	45
Bảng 3.4: Thâm niên công tác	46
Bảng 3.5: Tần suất tham gia nghiên cứu khoa học.....	46
Bảng 3.6: Lợi ích và kinh phí nghiên cứu	47
Bảng 3.7: Đánh giá thang đo mối quan hệ với đồng nghiệp	48
Bảng 3.8: Đánh giá thang đo sự lãnh đạo của cấp trên	48
Bảng 3.9: Đánh giá thang đo tư liệu hỗ trợ	49
Bảng 3.10: Đánh giá thang đo sự hợp lý của khối lượng công việc	50
Bảng 3.11: Đánh giá thang đo cơ chế quản lý.....	50
Bảng 3.12: Đánh giá thang đo sự hài lòng của giảng viên	51
Bảng 3.13: Độ tin cậy của thang đo các biến độc lập	52
Bảng 3.14: Độ tin cậy của thang đo biến phụ thuộc.....	53
Bảng 3.15: Bảng tổng hợp kết quả đánh giá độ tin cậy của thang đo	54
Bảng 3.16: Kiểm định KMO và Bartlett's biến độc lập.....	54
Bảng 3.17: Kết quả phân tích thông số Eigenvalues biến độc lập	55
Bảng 3.18: Ma trận xoay nhân tố Pattern matrix ^a biến độc lập	55
Bảng 3.19: Kiểm định KMO và Bartlett's biến phụ thuộc.....	56
Bảng 3.20: Kết quả phân tích thông số Eigenvalues biến phụ thuộc	57
Bảng 3.21: Ma trận xoay nhân tố Pattern matrix ^a biến phụ thuộc	57
Bảng 3.22: Ma trận tương quan cặp biến	58

Bảng 3.23: Chỉ tiêu đánh giá độ phù hợp của mô hình	59
Bảng 3.24: Phân tích phương sai (ANOVA).....	59
Bảng 3.25: Kết quả phân tích hồi quy	60
Bảng 3.26: Kiểm tra mẫu độc lập kiểm định T – TEST đối với Giới tính.....	62
Bảng 3.27: Kiểm tra tính đồng nhất của phương sai theo trình độ	62
Bảng 3.28: Bảng Anova theo trình độ	63
Bảng 3.29: Kiểm tra tính đồng nhất của phương sai theo độ tuổi.....	63
Bảng 3.30: Bảng Anova theo độ tuổi	63
Bảng 3.31: Kiểm tra tính đồng nhất của phương sai theo thâm niên công tác.....	63
Bảng 3.32: Kiểm tra tính đồng nhất của phương sai theo tần suất tham gia.....	64
Bảng 3.33: Bảng Anova theo tần suất tham gia	64
Bảng 3.34: Tổng hợp kết quả kiểm định giả thuyết nghiên cứu	67

DANH MỤC HÌNH

Hình 2.1: Mô hình nghiên cứu đề xuất.....	28
Hình 2.2: Quy trình nghiên cứu.....	29
Hình 3.1: Cơ cấu tổ chức của Trường Đại học Nam Cần Thơ.....	41
Hình 3.2: Biểu đồ tần số của phần dư chuẩn hóa	60
Hình 3.3: Biểu đồ phần dư chuẩn hoá Normal P-P	61
Hình 3.4: Biểu đồ phân tán của phần dư	61
Hình 3.5: Mô hình nghiên cứu đạt được.....	65