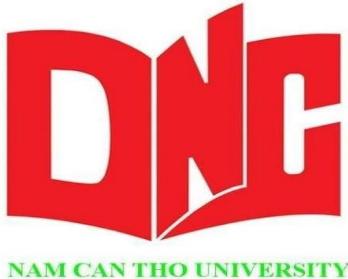


**NAM CAN THO UNIVERSITY**  
**FACULTY OF FOREIGN LANGUAGES**



**TRAN THI THUY LINH**

**CRAFTING LEXICAL FLUENCY: AN  
EXPLORATION OF VOCABULARY  
LEARNING STRATEGIES AMONG ENGLISH  
MAJOR STUDENTS**

**BACHELOR'S THESIS**

**Program: English Studies**

**Code: 7220201**

**Can Tho, July 2024**

**NAM CAN THO UNIVERSITY  
FACULTY OF FOREIGN LANGUAGES**

**TRAN THI THUY LINH**

**209754**

**CRAFTING LEXICAL FLUENCY: AN  
EXPLORATION OF VOCABULARY  
LEARNING STRATEGIES AMONG ENGLISH  
MAJOR STUDENTS**

**BACHELOR'S THESIS**

**Program: English Studies**

**Code: 7220201**

**SUPERVISOR**

**NGUYEN HUYNH HUE THU (M.A)**

**Can Tho, July 2024**

## **DECLARATION**

The thesis entitled “Crafting Lexical Fluency: An Exploration of Vocabulary Learning Strategies Among English Major Students” is conducted under the supervision of Ms. Nguyen Huynh Hue Thu, at the Faculty of Foreign Languages, Nam Can Tho University.

I confirm that the information presented in this research is a product of my individual effort and has not been presented for any other degree or diploma. Proper credit has been given to the sources, both published and unpublished, that have contributed to this study, as evidenced in the text and reference list provided.

Can Tho, 01 July 2024

**Tran Thi Thuy Linh**

## **ACKNOWLEDGEMENT**

First and foremost, I express my gratitude towards my family and Nam Can Tho University for establishing an educational setting, providing training, imparting valuable knowledge, and offering opportunities for the completion of this thesis.

Moreover, I extend my appreciation to my supervisor, Ms. Nguyen Huynh Hue Thu, for her intellectual mentorship and constructive feedback during the dissertation's development. Her suggestions and guidance prove to be invaluable for both my present endeavors and future projects. I am deeply thankful for her support and encouraging words.

I also would like to thank the students for their precious contribution to this dissertation, Thank you for completing the questionnaires and generously giving me some of your time to answer the interview questions.

**Tran Thi Thuy Linh**

## TÓM TẮT

Từ vựng đóng một vai trò quan trọng trong việc phát triển các kỹ năng trong việc tiếp thu ngôn ngữ thứ hai, trong đó việc hiểu nghĩa của từ là mục tiêu chính trong quá trình tiếp thu ngôn ngữ. Một cách tiếp cận hiệu quả để làm phong phú kiến thức từ vựng của ngôn ngữ thứ hai bao gồm việc cung cấp cho người học nhiều chiến lược học từ vựng khác nhau. Nghiên cứu này nhằm mục đích tìm hiểu các chiến lược học từ vựng được sinh viên chuyên ngành tiếng Anh tại Đại học Nam Cần Thơ áp dụng và khám phá các chiến lược học từ vựng được sử dụng nhiều nhất và ít nhất. Bảng câu hỏi dựa trên phân loại chiến lược học từ vựng của Schmitt (1997) đã được phân phát để thu thập dữ liệu định lượng, trong khi các cuộc phỏng vấn bán cấu trúc được thực hiện để thu thập dữ liệu định tính cho nghiên cứu. Kết quả cho thấy sinh viên học chuyên ngành tiếng Anh sử dụng năm loại chiến lược học từ vựng chính, bao gồm chiến lược xác định, xã hội, trí nhớ, nhận thức và siêu nhận thức. Ngoài ra, chiến lược học từ vựng được sử dụng thường xuyên nhất là chiến lược siêu nhận thức, trong khi chiến lược xã hội được sinh viên chuyên ngành tiếng Anh ít sử dụng nhất tại Đại học Nam Cần Thơ.

## **ABSTRACT**

Vocabulary plays a crucial role in the development of skills in learning a second language, with comprehending word meanings emerging as a key objective in the language acquisition process. An effective approach to enriching second language vocabulary knowledge involves providing learners with a variety of vocabulary learning strategies. This research aimed to investigate the vocabulary learning strategies employed by students majoring in English at Nam Can Tho University and explore the most and least frequently used vocabulary learning strategies. Questionnaires based on Schmitt's (1997) vocabulary learning strategy taxonomy were distributed to collect quantitative data, while semi-structured interviews were conducted to gather qualitative data for the study. The result showed that the English-majored students employed five main categories of vocabulary learning strategies, including determination, social, memory, cognitive, and metacognitive strategies. Additionally, the most frequently used vocabulary learning strategy was the metacognitive strategy, whereas social strategies were the least frequently used by English-majored students at Nam Can Tho University.

## TABLE OF CONTENTS

ACKNOWLEDGEMENT .....	i
TÓM TẮT .....	ii
ABSTRACT .....	iii
TABLE OF CONTENTS .....	iv
LIST OF TABLES .....	vi
CHAPTER 1 .....	1
1.1    BACKGROUND OF THE STUDY .....	1
1.1.1    Overview of the importance of vocabulary learning .....	1
1.1.2    Significance of vocabulary proficiency for English-majored students .....	1
1.1.3    Rationale for exploring vocabulary learning strategies .....	2
1.2    Statement of the research problem .....	2
1.3    The significance of the study .....	2
1.4    Structure of the study .....	3
CHAPTER II .....	4
2.1    DEFINITION OF KEY TERMS .....	4
2.1.1    Vocabulary .....	4
2.1.2    Vocabulary learning .....	5
2.1.3    Language learning strategies .....	5
2.2    VOCABULARY LEARNING STRATEGIES .....	6
2.3    CLASSIFICATION OF VOCABULARY LEARNING STRATEGIES .....	7
2.4    SCHMITT'S TAXONOMY OF VOCABULARY LEARNING STRATEGIES .....	10
2.4.1    Discovery Strategies .....	10
2.4.2    Consolidation strategies .....	12
2.6    PREVIOUS STUDIES .....	13
2.7    JUSTIFICATION FOR THE STUDY .....	15
2.8    SUMMARY .....	15
CHAPTER III .....	17
3.1    RESEARCH AIMS AND RESEARCH QUESTIONS .....	17
3.1.1    Research aims .....	17
3.1.2    Research questions .....	17
3.2    RESEARCH DESIGN .....	17
3.3    PARTICIPANTS .....	18

3.4	RESEARCH METHODS .....	18
3.4.1	Questionnaires .....	18
3.4.2	Interview .....	19
3.5	DATA COLLECTION PROCESS .....	19
3.5.1	Pilot the questionnaire .....	19
3.5.2	Administer the questionnaire to the participants .....	20
3.5.3	Pilot the interview .....	20
3.5.4	Administering the interview .....	20
3.6	DATA ANALYSIS .....	20
3.6.1	Analysis of the questionnaire .....	20
3.6.2	Analysis of the interview .....	21
	CHAPTER IV .....	23
4.1	QUANTITATIVE RESULTS .....	23
4.2	QUALITATIVE RESULTS .....	32
	CHAPTER V .....	36
5.1	DISCUSSIONS .....	36
5.2	CONCLUSIONS .....	37
5.2.1	The limitations of the study .....	37
5.2.2	Suggestions for further research .....	38
5.2.3	The pedagogical implications .....	40
	REFERENCES .....	42
	APPENDICES .....	45

## LIST OF TABLES

Table 2.3.1 .....	7
Vocabulary learning strategies proposed by Gu and Johnson (1996) .....	7
Table 2.3.2 .....	8
Vocabulary learning strategies proposed by Schmitt (1997) .....	8
Table 2.3.3 .....	9
Vocabulary learning strategies proposed by Nation (2001) .....	9
Table 3.1 Interpretation of mean scores (Oxford, 1990) .....	21
Table 4.1 .....	23
The frequency of using vocabulary learning strategies by English-majored students .....	23
Table 4.2 .....	24
The frequency of using each category of vocabulary learning strategies .....	24
Table 4.3 .....	25
The frequency of using determination strategies by individual item .....	25
Table 4.4 .....	26
The frequency of using social strategies by individual item .....	26
Table 4.6 .....	28
The frequency of using memory strategies by individual item .....	28
Table 4.7 .....	29
The frequency of using cognitive strategies by individual item .....	29
Table 4.8 .....	31
The frequency of using metacognitive strategies by individual item .....	31